



14020011078637

5_29613223



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

Дело № А40-119417/21-5-789

23.08.2021 г.

Резолютивная часть решения оглашена 18.08.2021 г.

Решение в полном объеме изготовлено 23.08.2021 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Киселевой Е.Н.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Хлопотиной Ю.С.

рассмотрев в судебном заседании дело

по иску Общества с ограниченной ответственностью «Территория Тепла» (142704, Москва город, километр Калужское шоссе 20-й (п. Мосрентген) владение 4, строение 1, офис 24, ОГРН: 1127747288415, дата присвоения ОГРН: 26.12.2012, ИНН: 7729729066)

к ответчику: Общество с ограниченной ответственностью «ГРМ» (107564, Москва город, Краснобогатырская улица, дом 2, строение 1, этаж 1, помещение 1, кабинет 19, ОГРН: 1147746830615, дата присвоения ОГРН: 22.07.2014, ИНН: 7716780474)

о взыскании долга по договору № 186/ДП-ГРМ от 03.12.2019г. в размере 1 255 142,88 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 16 325,46 руб.

в заседании приняли участие:

согласно протоколу судебного заседания

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Территория Тепла» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ГРМ» о взыскании по договору № 186/ДП-ГРМ от 03.12.2019г. долга в размере 1 255 142 руб. 88 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 16 325 руб. 46 коп.

Представители истца в судебном заседании заявленные исковые требования поддержали в полном объеме, просили их удовлетворить.

Представитель ответчика в судебном заседании против удовлетворения заявленных требований возражал по доводам, изложенным в письменном отзыве.

Возражений от сторон о переходе к рассмотрению дела по существу и препятствующих рассмотрению дела ходатайств, в соответствии с п. 4 ст. 137 АПК РФ, п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ № 65 от 20.12.2006 г. не поступило, судом вынесено определение о завершении предварительного судебного заседания и переходе к рассмотрению дела по существу.

Рассмотрев материалы дела, выслушав сторон, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил, что требования истца подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материала дела, 03.12.2019 между Обществом с ограниченной ответственностью «ГРМ» (далее - генподрядчик, ответчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Территория Тепла» (далее - субподрядчик, истец) был заключен договора субподряда № 186/ДП-ГРМ на выполнение работ по устройству полусухой цементной стяжки на объекте: «Жилой дом по адресу: г. Москва, район Северное Тушино, ул. Свободы, вл. 67, корп. 5» (далее - договор).

Согласно п. 2.1. договора, субподрядчик обязуется выполнить весь комплекс работ по устройству полусухой цементной стяжки с 1 (первого) по 24 (двадцать четвертый) этаж, по цене и в сроки, установленные договором и приложениями к нему, а генподрядчик обязуется принять и оплатить выполненные работы в порядке и сроки, установленные договором.

Согласно п. 4.1. договора, а также протоколу согласования твердой договорной-цены (приложение № 1 к договору) цена работ составляет 320 руб. 00 коп. в т.ч. НДС за 1 кв. м² выполненных работ.

В соответствии с абз. 1 п. 4.4.1. договора, оплата выполненных строительно-монтажных работ осуществляется генподрядчиком в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты предоставления субподрядчиком акта о приемке выполненных работ (форма КС-2) и справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) за отчетный месяц, при условии подтверждения работ генподрядчиком (пп. 6.1.1.-6.1.2. настоящего договора) в размере 97% от стоимости работ, указанной в акте о приемке выполненных работ (форма КС-2) и справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), с учетом удержания авансового платежа, перечисленного субподрядчику.

В обоснование заявленных требований истец указал, что в ходе производства работ между сторонами сложились следующие финансовые взаимоотношения: 24.12.2019 г. субподрядчик выполнил работы на сумму 870 400 руб. 00 коп. в т.ч. НДС 20%, на основании акта о приемке выполненных работ № 1 (форма № КС-2) и справки о стоимости выполненных работ № 1 (форма № КС-3), а генподрядчик оплатил из вышеуказанной суммы 500 000 руб. 00 коп. в т.ч. НДС 20%, платежным поручением от 26.12.2019 г. № 3821. (недоплата составляет 370 400 руб. 00 коп. в т.ч. НДС 20%); 28.02.2020 г. генподрядчик оплатил субподрядчику сумму в размере 700 000 руб. 00 коп. в т.ч. НДС 20%, платежным поручением от 28.02.2020 г. № 166; 02.04.2020 г. генподрядчик оплатил субподрядчику сумму в размере 300 000 руб. 00 коп. в т.ч. НДС 20%, платежным поручением от 02.04.2020 г. № 377; 16.04.2020 г. субподрядчик выполнил работы на сумму 1 925 071 руб. 87 коп. в т.ч. НДС 20%, на основании акта о приемке выполненных работ № 2 (форма № КС-2) и справки о стоимости выполненных работ № 2 (форма № КС-3), а генподрядчик оплатил из вышеуказанной суммы 300 000 руб. 00 коп. в т.ч. НДС 20%, платежным поручением от 16.04.2020 г. № 475 (задолженность составляет 995 471 руб. 87 коп. в т.ч. НДС 20%); 21.05.2020 г. генподрядчик оплатил субподрядчику сумму в размере 100 000 руб. 00 коп. в т.ч. НДС 20%, платежным поручением от 21.05.2020 г. № 773, (задолженность составляет 895 471 руб. 87 коп. в т.ч. НДС 20%); 31.01.2021 г. субподрядчик выполнил работы на сумму 359 671 руб. 01 коп. в т.ч. НДС 20%, на основании акта о приемке выполненных работ № 3 (форма № КС-2) и справки о стоимости выполненных работ № 3 (форма № КС-3) (задолженность составляет 1 255 142 руб. 88 коп. в т.ч. НДС 20%).

Истец пояснил, что с момента сдачи-приемки выполненных работ и по настоящее время генподрядчиком не составлялись мотивированные отказы на предмет объема и качества выполненных работ.

Истец указывает, что общий размер задолженности составляет 1 255 142 руб. 88 коп.

Расчеты подтверждаются актом сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2020 по 26.02.2021 г. подписанным обеими сторонами.

Также истец считает, что на сумму долга подлежат начислению проценты по ст. 395 ГК РФ в размере 16 325 руб. 46 коп.

В целях соблюдения досудебного порядка урегулирования спора 23.04.2021 г. истец

направил в адрес ответчика претензию об уплате задолженности по договору. Ответ на претензию в адрес истца не поступал.

На основании вышеизложенного истец просит о взыскании с ответчика по договору № 186/ДП-ГРМ от 03.12.2019г. долга в размере 1 255 142 руб. 88 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 16 325 руб. 46 коп.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с ч. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Пунктом 1 ст. 702 ГК РФ установлено, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно части 1 статьи 711 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена обязанность заказчика уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работ при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

В соответствии со статьей 746 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Согласно п. 4 ст. 753 ГК РФ, сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной. Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

В пункте 8 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 24.01.2000 № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» сформирована правовая позиция, согласно которой основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику.

Возражая против удовлетворения заявленных требований ответчик указал, свои обязательства по выполнению работ в срок до 27.12.2019 г. субподрядчик не исполнил.

ООО «Территория Тепла» выполнил и сдал работы по актам: о приемке выполненных работ № 1 от 24.12.2019 г., № 2 от 16.04.2020 г., № 3 от 31.01.2021 г. (КС-2) на сумму 3 155 142 руб. 88 коп.

Ответчик утверждает, что ООО «Территория Тепла» выполнила работы с нарушением срока окончания работ 27.12.2019 г. на сумму 2 284 742 руб. 88 коп.

Согласно п. 14.3 договора - за нарушение срока завершения работ в полном объеме, указанного в п. 3.1 договора, генподрядчик вправе взыскать с субподрядчика неустойку в размере 0,1 %, от цены договора, указанной в п. 4.1. настоящего договора, за каждый день просрочки до даты фактического завершения работ.

Размер неустойки за нарушение субподрядчиком срока завершения работ с учетом выполненных работ за период с 28.12.2019 г. по 31.01.2021 г. составляет 357 911 руб. 05 коп.

20.05.2021 г. ООО «ГРМ» направило в адрес ООО «Территория Тепла» претензию исх. № 586 от 19.05.2021 г. об уплате неустойки за нарушение срока завершения работ по договору № 186/ДП-ГРМ от 03.12.2021 г. в размере 357 911 руб. 05 коп.

ООО «Территория Тепла» уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем 25.06.2021 г. претензия о выплате неустойки за нарушения сроков окончания работ была возвращена ООО «ГРМ», что подтверждается отчетом об отслеживании почтовых отправлений с сайта Почта России. Следовательно, претензия считается доставленной по правилам статьи 165.1 ГК РФ ООО «Территория Тепла» 25.06.2021 г.

20.05.2021 г. ООО «ГРМ» направило в адрес ООО «Территория Тепла» заявление исх. № 587 от 19.05.2021 г. о зачете встречных однородных требований по договору № 186/ДП-ГРМ от 03.12.2021 г.

В соответствии с вышеуказанным заявлением Общество с ограниченной ответственностью «ГРМ» в лице генерального директора Носова А.Н., действующего на основании устава, настоящим доводит до сведения Общества с ограниченной ответственностью «Территория Тепла» в лице генерального директора Кинищук О.И. нижеследующее: ООО «Территория Тепла» имеет требование к ООО «ГРМ», возникшее на основании: акта о приемке выполненных работ № 2 от 16.04.2020 г. по договору субподряда № 186/ДП-ГРМ от 03.12.2019 г. в размере 1 255 142 руб. 88 коп.

В свою очередь ООО «ГРМ» имеет требование об уплате неустойки к ООО «Территория Тепла», возникшее на основании: претензии исх. № 586 от 19.05.2021 г. об уплате неустойки за нарушение субподрядчиком срока завершения работ по договору субподряда № 186/ДП-ГРМ от 03.12.2019 г. за период с 28.12.2019 г. по 31.01.2021 г. в размере 357 911 руб. 05 коп.

После проведения сторонами зачета встречных однородных требований по настоящему заявлению остаток задолженности ООО «ГРМ» по акту о приемке выполненных работ № 2 от 16.04.2020 г. по договору субподряда № 186/ДП-ГРМ от 03.12.2019 г. перед ООО «Территория Тепла» будет составлять 897 231 руб. 83 коп.

Ответчик пояснил, что ООО «Территория Тепла» уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем 25.06.2021 г. заявление о зачете было возвращено ООО «ГРМ», что подтверждается отчетом об отслеживании почтовых отправлений с сайта Почта России. Следовательно, заявление о зачете считается доставленным по правилам статьи 165.1 ГК РФ ООО «Территория Тепла» 25.06.2021 г.

Ответчик утверждает, что заявленные требования ООО «Территория Тепла» в сумме 1 255 142 руб. 88 коп. частично прекращены зачетом на сумму 357 911 руб. 05 коп. Таким образом, задолженность ООО «ГРМ» перед ООО «Территория Тепла» составляет 897 231 руб. 83 коп.

Также ответчик считает, что в связи с тем, что заявленные требования были частично прекращены зачетом, то размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 11 670 руб. 16 коп.

Судом доводы ответчика о зачете встречных однородных требований принимается.

Согласно ст. 410 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. В случаях, предусмотренных законом, допускается зачет встречного однородного требования, срок которого не наступил. Для зачета достаточно заявления одной стороны.

В соответствии с п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств» обязательства могут быть прекращены зачетом после предъявления иска по одному из требований. В этом случае сторона по своему усмотрению вправе заявить о зачете как во встречном иске (статьи 137, 138 ГПК РФ, статья 132 АПК РФ, так и в возражении на иск, юридические и фактические основания которых исследуются судом равным образом (часть 2 статьи 56, статья 67, часть 1 статьи 196, части 3, 4 статьи 198 ГПК РФ, часть 1 статьи 64, части 1-3.1 статьи 65, часть 7 статьи 71, часть 1 статьи 168, части 3, 4 статьи 170 АПК РФ). В частности, также после предъявления иска ответчик вправе направить истцу заявление о зачете и указать в

возражении на иск на прекращение требования, по которому предъявлен иск, зачетом.

Таким образом, ответчиком заявлено о зачете части требований на сумму 357 911 руб. 05 коп. в связи с нарушением срока окончания работ по договору № 186/ДП-ГРМ от 03.12.2019г.

Поскольку материалами дела подтверждается выполнение истцом работ, предусмотренных спорным договором и ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по его оплате в полном объеме, суд считает, что требование истца о взыскании задолженности за выполненные работы правомерно и обосновано в размере 897 231 руб. 83 коп.

Истец также указывает, что с ответчика подлежит взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ за нарушение срока оплаты работ.

Согласно ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Поскольку материалами дела подтверждается частичное исполнение обязательств по договорам, суд считает начисление процентов правомерным и подлежащим расчету с учетом представленных ответчиком взаимозачетов.

Исходя из вышеизложенного, суд приходит к выводу об удовлетворении требования о взыскании с ответчика процентов по ст. 395 ГК РФ по договору № 186/ДП-ГРМ от 03.12.2019г. в размере 11 670 руб. 16 коп. с учетом суммы задолженности 897 231 руб. 83 коп.

В соответствии с требованиями ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 АПК РФ Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Суд, рассмотрев иски, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, принимая во внимание произведенный ответчиком зачет встречных требований, который истец не оспорил, считает, что заявленные иски подлежат частичному удовлетворению.

Судебные расходы распределяются судом в соответствии с положениями ст. 110 АПК РФ.

Учитывая ст. ст. 8, 12, 307-310, 395, 410, 702, 711 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 65, 68, 71, 75, 110, 123, 137, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ГРМ» (ОГРН: 1147746830615, ИНН: 7716780474) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Территория Тепла» (ОГРН: 1127747288415, ИНН: 7729729066) долг 897 231 (восемьсот девяносто семь тысяч двести тридцать один) руб. 83 коп., проценты 11 670 (одиннадцать тысяч шестьсот семьдесят) руб. 16 коп., а также 18 381 (восемнадцать тысяч триста восемьдесят один) руб. 00 коп. госпошлины.

В остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты его принятия.

Судья	Электронная подпись действительна.	Киселева Е.Н.
	Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного	
	департамента	
	Дата 16.06.2020 13:49:23 Кому выдана "Киселёва" Евгения Николаевна	