



14020012303197

5_32033283

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

Дело № А40-281455/21-5-1954

06.05.2022 г.

Резолютивная часть решения оглашена 28.04.2022 г.

Решение в полном объеме изготовлено 06.05.2022 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Киселевой Е.Н.

при ведении протокола секретарём судебного заседания Хлопотиной Ю.С.

рассмотрев в судебном заседании дело

по иску Общества с ограниченной ответственностью «Территория Тепла» (142704, Москва город Километр Калужское шоссе 20-й (п. Мосрентген), владение 4, строение 1, офис 24, ОГРН: 1127747288415, дата присвоения ОГРН: 26.12.2012, ИНН: 7729729066)

к ответчику: Общество с ограниченной ответственностью «ТехСтрой» (123290, Москва город, 2-я Магистральная улица, дом 8А, строение 2 Ч. помещение 28, кабинет 3, ОГРН: 1117746555013, дата присвоения ОГРН: 15.07.2011, ИНН: 7714845278)

о взыскании долга по Договору № СПК10-ТТ от 11.12.2020г. в размере 1 541 402 руб. 10 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 39 177 руб. 31 коп.

в заседании приняли участие:

согласно протоколу судебного заседания.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Территория Тепла» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ТехСтрой» о взыскании по договору № СПК10-ТТ от 11.12.2020г. основного долга в размере 1 541 402 руб. 10 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 74 177 руб. 34 коп. (с учетом уточнения исковых требований в порядке ст. 49 АПК РФ).

Представитель истца в судебном заседании заявленные исковые требования поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещен должным образом в порядке ст. ст. 121-123 АПК РФ, судебное заседание проводится в отсутствие стороны в порядке ст. 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материала дела, 11.12.2020 г. между Обществом с

ограниченной ответственностью «ТехСтрой» (далее - заказчик, ответчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Территория Тепла» (далее - подрядчик, истец) был заключен договор подряда № СПК10-ТТ на выполнение комплекса работ по устройству полусухой стяжки в квартирах и помещениях МОП, апартаментах корпуса № 10, при осуществлении многофункциональной комплексной застройки: комплекс В3 в составе корпусов 7,8,9,10 подземного паркинга и центра детского дошкольного воспитания и развития, расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, д. Раздоры, тер. Мякинино вне границ, 2 очередь, 1 этап (далее - договор).

Согласно п. 2.1. договора, заказчик поручает подрядчику и оплачивает, а подрядчик принимает на себя обязательство перед заказчиком по выполнению комплекса работ по устройству полусухой стяжки в квартирах и помещениях МОП, апартаментах корпуса № 10, при осуществлении многофункциональной комплексной застройки: комплекс В3 в составе корпусов 7,8,9,10 подземного паркинга и центра детского дошкольного воспитания и развития, расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, д. Раздоры, тер. Мякинино вне границ, 2 очередь, 1 этап, в соответствии с техническим заданием (приложение № 13 к договору), утвержденной проектной и рабочей документацией, действующими на момент выполнения и сдачи-приемки результата работ строительными нормами и правилами, а также условиями настоящего договора.

Согласно расчету стоимости работ (приложение № 2 к договору), стоимость работ определена в размере 2 377 726 руб. 00 коп., в т.ч. НДС 20% - 396 287 руб. 67 коп.

Согласно п. 4.1. договора, стоимость работ по договору уточняется сторонами путем подписания дополнительного соглашения к договору, не позднее 1 (одного) месяца с даты подписания договора.

21.12.2020 г. стороны заключили дополнительное соглашение № 1 к договору, где определили стоимость комплекса дополнительных работ по демонтажу и устройству полусухой стяжки в квартирах и помещениях МОП, апартаментов.

Согласно п. 2 дополнительного соглашения № 1 от 21.12.2020 г., стоимость дополнительных работ составляет 1 399 371 руб. 80 коп., в т.ч. НДС 20% - 233 228 руб. 50 коп.

Итого, стоимость работ по договору составила 3 777 098 руб. 00 коп., в т.ч. НДС 20% - 629 516 руб. 33 коп.

В обоснование заявленных исковых требований истец указал, что в ходе производства работ между истцом и ответчиком сложились следующие финансовые взаимоотношения:

- 31.01.2021 г. подрядчик выполнил работы на сумму 1 545 626 руб. 75 коп. в т.ч. НДС 20%, на основании акта о приемке выполненных работ № 1 (форма № КС-2) и справки о стоимости выполненных работ № 1 (форма № КС-3), а заказчик оплатил из вышеуказанной суммы 1 000 000 руб. 00 коп. в т.ч. НДС 20%, платежным поручением от 26.02.2021 г. № 534.;

- 28.02.2021 г. подрядчик выполнил работы на сумму 832 099 руб. 25 коп. в т.ч. НДС 20%, на основании акта о приемке выполненных работ № 2 (форма № КС-2) и справки о стоимости выполненных работ № 2 (форма № КС-3);

- 26.03.2021 г. стороны заключили соглашение о проведении зачета взаимных требований на сумму компенсации пользования электроэнергией в размере 52 222 руб. 82 коп. в т.ч. НДС 20% ;

- 01.04.2021 г. подрядчик выполнил работы на сумму 23 144 руб. 00 коп. в т.ч. НДС 20%, на основании акта о приемке выполненных работ № 2 (форма № КС-2) и справки о стоимости выполненных работ № 2 (форма № КС-3);

- 06.04.2021 г. заказчик совершил две оплаты исполнителю: на сумму 468 345 руб. 41 коп. в т.ч. НДС 20%), платежным поручением от 06.04.2021 г. № 958 и на сумму 32 000 руб. 00 коп. в т.ч. НДС 20%, платежным поручением 959;

- 07.04.2021 г. заказчик совершил оплату исполнителю сумму 706 271 руб. 47 коп. в

т.ч. НДС 20%), платежным поручением от 07.04.2021 г. № 993;

- 31.07.2021 г. подрядчик выполнил работы на сумму 1 399 371 руб. 80 коп. в т.ч. НДС 20%, на основании акта о приемке выполненных работ № 2 (форма № КС-2) и справки о стоимости выполненных работ № 2 (форма № КС-3).

Истец утверждает, что обязательства по оплате выполненных работ ответчик исполняет ненадлежащим образом, задолженность составляет 1 541 402 руб. 10 коп. в т.ч. НДС 20%).

Также истец пояснил, что с момента сдачи-приемки выполненных работ генподрядчиком не составлялись мотивированные отказы на предмет объема и качества выполненных работ.

В соответствии с п. 5.1. договора, оплата выполненных работ осуществляется заказчиком в течение 20 (двадцати) рабочих дней с даты подписания акта о приемке выполненных работ (форма КС-2) и справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3).

31.07.2021 г. подрядчик выполнил все работы, задолженность к этой дате составляла 1 541 402 руб. 10 коп. в т.ч. НДС 20%.

В соответствии с вышеизложенным, истец считает, что на сумму долга подлежат начислению проценты по ст. 395 ГК РФ с 28.08.2021 г. в размере 74 177 руб. 34 коп.

В целях соблюдения досудебного порядка урегулирования спора 26.08.2021 г. истец направил в адрес ответчика претензию № 05/08-21 об уплате задолженности по договору.

20.09.2021 г. ответчик направил ответ на претензию № П-12-111, согласно которому, считает претензию обоснованной и подлежащей удовлетворению. В своем ответе на претензию, ответчик предоставил график погашения задолженности перед истцом с 04.10.2021 по 22.11.2021 г. в равных частях на общую сумму задолженности.

По состоянию на 13.12.2021 г. ответчик не исполнил обязательства по погашению задолженности перед истцом.

На основании вышеизложенного истец просит о взыскании с ответчика по договору № СПК10-ТТ от 11.12.2020г. основного долга в размере 1 541 402 руб. 10 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 74 177 руб. 34 коп.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с ч. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Пунктом 1 ст. 702 ГК РФ установлено, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно части 1 статьи 711 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена обязанность заказчика уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работ при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

В соответствии со статьей 746 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Согласно п. 4 ст. 753 ГК РФ, сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой

стороной. Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Факт выполнения работ подтверждается, представленными в материалы дела доказательствами и ответчиком не оспаривается. Каких-либо претензий по качеству, объему и стоимости выполненных работ ответчиком в адрес истца направлено не было, в судебном заседании не заявлено. Доказательств обратного суду не представлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что ответчик необоснованно уклоняется от оплаты принятых результатов работ.

Учитывая изложенное, суд считает факт наличия задолженности ответчика перед истцом подтвержденным, в связи с чем, сумма задолженности подлежит взысканию с ответчика в полном объеме.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ В случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Оснований для освобождения ответчика от ответственности за нарушение сроков оплаты выполненных работ судом не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 131 АПК РФ ответчик обязан был направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Отзыв на исковое заявление ответчиком не представлен, равно как и не представлены какие-либо возражения и доказательства в опровержение доводов иска.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 АПК РФ Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Суд, рассмотрев иски, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные иски обоснованы и подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ суд относит на ответчиков расходы истца по госпошлине.

Учитывая ст. ст. 8, 12, 307-310, 395, 702, 711, 753 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 65, 68, 71, 75, 110, 123, 137, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ТехСтрой» (ОГРН: 1117746555013, ИНН: 7714845278) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Территория Тепла» (ОГРН: 1127747288415, ИНН: 7729729066) долг 1 541 402 (один миллион пятьсот сорок одна тысяча четыреста два) руб. 10 коп., проценты 74 177 (семьдесят четыре тысячи сто семьдесят семь) руб. 34 коп., а также 28 806 (двадцать восемь тысяч восемьсот шесть) руб. 00 коп. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ТехСтрой» (ОГРН: 1117746555013, ИНН: 7714845278) в доход федерального бюджета Российской Федерации 350 (триста пятьдесят) руб. 00 коп. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты его принятия.

Судья

Киселева Е.Н.

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство Дата 11.01.2022 8:03:08 Кому выдана КИСЕЛЁВА ЕВГЕНИЯ НИКОЛАЕВНА
--