



14020012208284

900109242_31845686



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

город Москва

14 апреля 2022 года

Дело № А40-281627/21-134-1821

Резолютивная часть решения объявлена 07 апреля 2022 г.

Решение в полном объеме изготовлено 14 апреля 2022 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Титовой Е.В.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Адыг У.Г.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ СК «ТЕРРИТОРИЯ
ТЕПЛА» (119261, РОССИЯ, МОСКВА Г., МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
ЛОМОНОСОВСКИЙ ВН.ТЕР.Г., ПАНФЁРОВА УЛ., Д. 16, К. 1, ПОМ/КОМ/ОФ
Ш/1/96, ОГРН: 1217700037004, Дата присвоения ОГРН: 03.02.2021, ИНН: 7736332738)
к ответчику ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТЕХСТРОЙ»
(123290, МОСКВА ГОРОД, 2-Я МАГИСТРАЛЬНАЯ УЛИЦА, ДОМ 8А, СТРОЕНИЕ 2,
Ч. ПОМ 28 КАБ 3, ОГРН: 1117746555013, Дата присвоения ОГРН: 15.07.2011, ИНН:
7714845278)

о взыскании задолженности по договору №ОФ8-СКТТ от 16.03.2021 г. в размере
1 903 289, 91 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере
39760, 51 руб

при участии в судебном заседании:

от истца: Шенгелия Ф.И. (паспорт, доверенность № б/н от 06.12.2021 г., диплом);

от ответчика: не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ СК «ТЕРРИТОРИЯ
ТЕПЛА» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТЕХСТРОЙ» (далее –
ответчик) о взыскании задолженности по договору №ОФ8-СКТТ от 16.03.2021 г. в
размере 1 903 289, 91 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в
размере 39760, 51 руб.

Истец в судебном заседании поддержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик, надлежащим образом уведомленный о месте и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явился. В порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

Отзыв на исковое заявление ответчиком не представлен.

В силу ч. 4 ст. 131 АПК РФ в случае, если в установленный судом срок ответчик не представит отзыв на исковое заявление, арбитражный суд вправе рассмотреть дело по имеющимся в деле доказательствам.

В соответствии с ч. 3 ст. 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации последствия.

Рассмотрев материалы дела, основания и предмет заявленных требований, оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований, на основании следующего.

Как следует из материалов дела, 16 марта 2021 года между Обществом с ограниченной ответственностью «ТехСтрой» (далее - «Заказчик», Ответчик) и Обществом с ограниченной ответственностью СК «ТЕРРИТОРИЯ ТЕПЛА» (далее - «Подрядчик», Истец) был заключен Договор подряда № ОФ8-СКТТ на выполнение работ по устройству стяжки пола в квартирах и местах общего пользования (МОП) (далее - Договор).

Согласно п. 2.1. Договора Заказчик поручает и оплачивает, а Подрядчик принимает на себя обязательства перед Заказчиком по выполнению комплекса работ по устройству стяжки пола в квартирах и местах общего пользования (МОП) Жилые дома № 7,8 при осуществлении комплексной жилой застройки с объектами инфраструктуры, вторая очередь строительства, 2-й этап по адресу: г. Москва, поселение Рязановское, с. Остафьево, д.8 в соответствии с Проектной и Рабочей документацией, действующими на момент выполнения и сдачи-приемки результата работ строительными нормами и правилами, а также условиями настоящего Договора.

Согласно п. 4.1. Договора стоимость работ по настоящему Договору определена на основании Расчета сметной стоимости (Приложение № 2 к настоящему Договору) и составляет 13 584 723,32 (Тринадцать миллионов пятьсот восемьдесят четыре тысячи семьсот двадцать три) рубля 32 копейки, в том числе НДС 20% - 2 264 120,55 руб.

В соответствии с Дополнительным соглашением № 2 от 17.05.2021 к Договору стоимость работ по настоящему Договору составила 21 530 606,57 (Двадцать один миллион пятьсот тридцать тысяч шестьсот шесть) рублей 57 копеек, в том числе НДС 20% - 3 588 434,43 руб.

В обоснование исковых требований Истец указал, что общая стоимость выполненных работ составила 21 478 579,82рублей 82 копейки, что подтверждается подписанными обеими сторонами Актами о приемке выполненных работ (форма № КС-2) и Справками о стоимости выполненных работ (форма № КС-3), однако Ответчиком были оплачены фактически выполненные работы только на сумму 19 575 289,91 рублей 91 копейка, в т.ч. НДС 20%.

Согласно расчёту Истца, размер задолженности Ответчиком перед Истцом составляет 1 903 289,91 рублей 91 копейка.

31 августа 2021 г. Истец направил в адрес Ответчика претензию об уплате задолженности по Договору.

Претензионные требования истца не были удовлетворены, что явилось основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском.

Частично удовлетворяя исковые требования, суд исходит из следующего.

В соответствии с положениями ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. При этом односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

В соответствии со ст. 702 Гражданского кодекса РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно части 1 статьи 711 Гражданского кодекса установлена обязанность заказчика уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работ при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

По смыслу п. 1 ст. 720 ГК РФ следует, что заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором, принять результат работ, а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работ, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом исполнителю.

Основанием для возникновения обязательства ответчика по оплате выполненных работ является сдача ему результата работ (ст. ст. 711, 720, 753 ГК РФ).

По смыслу гражданско-правового регулирования отношений сторон в сфере подряда и согласно сложившейся в правоприменительной практике правовой позиции, основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику (пункт 8 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 января 2000 г. № 51).

В соответствии с п. 5.1. Договора, Заказчик в срок не позднее 20 (двадцати) рабочих дней с даты подписания Акта о приемке выполненных работ (Форма КС-2) и Справки о стоимости выполненных работ и затрат (Форма КС-3) производит оплату выполненных работ на основании выставленного счета с зачетом суммы аванса и удержанием гарантийной суммы.

31.03.2021 г. Подрядчик выполнил работы на сумму 2 562 150,00 руб. в т.ч. НДС 20%, на основании Акта о приемке выполненных работ № 1 (форма № КС-2) и Справки о стоимости выполненных работ № 1 (форма № КС-3); 30.04.2021 г. Подрядчик выполнил работы на сумму 13 623 811,26 руб. в т.ч. НДС 20%, на основании Акта о приемке выполненных работ № 1 (форма № КС-2) и Справки о стоимости выполненных работ № 1 (форма № КС-3); 31.05.2021 г. Подрядчик выполнил работы на сумму 3 578 659,70 руб. в т.ч. НДС 20%, на основании Акта о приемке выполненных работ № 1 (форма № КС-2) и Справки о стоимости выполненных работ № 1 (форма № КС-3); 31.07.2021 г. Подрядчик выполнил работы на сумму 1 713 958,86 руб. в т.ч. НДС 20%, на основании Акта о приемке выполненных работ № 1 (форма № КС-2) и Справки о стоимости выполненных работ № 1 (форма № КС-3);

Акты подписаны ответчиком без замечаний и возражений относительно объема и качества выполнения работ, в связи с чем, работы считаются принятыми ответчиком и подлежат оплате в полном объеме.

Суд отмечает, что доказательств того, что работы были выполнены не в полном объеме либо ненадлежащего качества, в материалы дела не представлено.

Согласно материалам дела, стоимость выполненных работ составила 21 478 579,82 рублей. С учетом частичной оплаты Ответчиком суммы 19 575 289,91 рублей, размер задолженности Ответчиком перед Истцом составляет 1 903 289,91 руб.

Доказательства исполнения обязательства по оплате выполненных работ ответчиком в материалы дела не представлено, заявленный размер долга ответчиком документально не опровергнут, в связи с чем исковые требования о взыскании задолженности в размере 1 903 289,91руб. подлежат удовлетворению в полном объеме.

Кроме того, истцом заявлены требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 39760, 51руб.

В соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно ч. 4 ст. 395 ГК РФ в случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, предусмотренные настоящей [статьей](#) проценты не подлежат взысканию, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии с п. 42 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за неисполнение обязательств" если законом или соглашением сторон установлена неустойка за нарушение денежного обязательства, то положения пункта 1 статьи 395 ГК РФ не применяются. В этом случае взысканию подлежит неустойка установленная законом или соглашением сторон, а не проценты, предусмотренные статьей 395 ГК РФ (пункт 4 статьи 395 ГК РФ).

Согласно п. 10.2 договора за просрочку Заказчиком оплаты выполненных и принятых работ Подрядчик вправе предъявить Заказчику требование об уплате неустойки (пени) в размере 0,03% (Три сотых процента) от суммы просроченного платежа за работы за каждый день просрочки. Если просрочка превысит 10 (Десять) дней, то размер начисляемых пени увеличивается до 0,05 % (Пять сотых процента) от суммы просроченного платежа за работы за каждый день просрочки, но в любом случае не может превышать 3 % от указанной суммы.

Поскольку положения договора не содержат условий, позволяющих начислять и взыскивать проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ, отсутствуют основания для удовлетворения требований в части взыскания с ответчика не предусмотренных условиями договора начислений.

Согласно ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Таким образом, стороны по делу самостоятельно распоряжаются своими процессуальными правами и обязанностями, и в силу ст. 9 АПК РФ несут риск наступления последствий совершения или несовершения им процессуальных действий.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ст. 67 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу. В соответствии со ст.68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону, должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Оценив в соответствии со ст. 71 АПК РФ все приведенные доводы и представленные в материалы дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, определив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, п. 6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 N 117 "Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации" расходы по государственной пошлине подлежат отнесению на ответчика.

Учитывая изложенное и на основании ст.ст. 12, 309, 310, 314, 702, 711 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также руководствуясь ст.ст. 4, 65, 67, 68, 71, 76, 110, 156, 167-171, 176-177, 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Техстрой» в пользу Общества с ограниченной ответственностью СК «Территория Тепла» задолженность в размере 1 903 289, 91 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 31 782 руб.

В остальной части требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия.

Судья:

Е.В. Титова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 15.09.2021 8:16:26
Кому выдана Титова Екатерина Викторовна